

Verslag van de gemeenteraad van 2 juli 2020

Aanwezig: Bart Dochy, burgemeester-voorzitter
Greta Vandeputte, Geert Dessein, Sybille Geldhof, Wally Corneillie, schepenen
Geert Wylin, Marijke Devos-Joye, Gerda Dewulf, Marianne Eeckhout, Piet Vandermersch,
Carlos Casteleyn, Caroline Seynhaeve, Katelijn Vermaut-Van Isacker, Andy Vandoorne,
Sien Jacques, Emiel Debusseré, Bart Maertens, Maaïke Vandromme, Luc Vanhoutte,
Jolien Goemaere, Bert Selschotter, raadsleden
Marijn De Vos, algemeen directeur

Afwezig:

Verontschuldigd:

Openbare zitting

1. Goedkeuren van het verslag van de gemeenteraad van 14 mei 2020

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 32.
Verwijzingsdocumenten	» Verslag van de gemeenteraad van 14 mei 2020.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	De gemeenteraad beslist: Artikel 1 Het verslag van de gemeenteraad van 14 mei 2020 goed te keuren. Artikel 2 Volgende werkopdrachten worden goedgekeurd: » dienst secretariaat: de agenda depubliceren op de gemeentelijke website; » dienst secretariaat: het verslag gedurende één jaar publiceren op de gemeentelijke website.

2. Vaststellen van de jaarrekening 2019 van de gemeente

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 41, tweede lid, 3°.
Juridische grond	» Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 172. » Decreet Lokaal Bestuur, artikel 260, 262 en 330. » Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in het bijzonder artikel 30 - 47. » Omzendbrief KB/ABB 2018/4 betreffende de hervorming van het bestuurlijk toezicht en de uitbreiding van de bekendmakingsplicht in het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het provinciedecreet van 9 december 2005.
Verwijzingsdocumenten	» Ontwerp jaarrekening 2019.
Feiten, context en argumentatie	» De gemeenteraad spreekt zich, in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft, uit over de vaststelling van de jaarrekening. » Het ontwerp van de jaarrekening werd veertien dagen voor de vergadering waarop het wordt besproken aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd. » Het ontwerp van de jaarrekening werd besproken in het managementteam van 18 juni 2020.
Stemmen	18 ja-stemmen (Bart Dochy, Greta Vandeputte, Geert Dessein, Sybille Geldhof, Wally Corneillie, Geert Wylin, Marijke Devos-Joye, Gerda Dewulf,

Marianne Eeckhout, Piet Vandermersch, Carlos Casteleyn, Katelijn Vermaut-Van Isacker, Emiel Debusseré, Bart Maertens, Maaïke Vandromme, Luc Vanhoutte, Jolien Goemaere, Bert Selschotter)
3 onthoudingen (Caroline Seynhaeve, Andy Vandoorne, Sien Jacques)

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1

De jaarrekening 2019 van de gemeente wordt vastgesteld met een budgettair resultaat van het boekjaar van € - 1.034.472,00, een gecumuleerd budgettair resultaat van € 394.683,00, een resultaat op kasbasis van € 394.683,00 en een autofinancieringsmarge van € 1.764.377,00.

Het balanstotaal activa en passiva bedraagt € 42.477.653,00.

Het overschot van het boekjaar bedraagt € 855.232,00.

Artikel 2

Volgende werkopdrachten worden goedgekeurd:

- » dienst financiën: de beslissing publiceren op de gemeentelijke website met vermelding van de publicatiedatum.
- » dienst financiën: de beslissing melden aan de toezichthoudende overheid met vermelding van een rechtstreekse link naar het beleidsrapport op de website van de gemeente.
- » dienst financiën: digitaal rapporteren over het beleidsrapport aan de Vlaamse regering.

3. Goedkeuren van het wegentracé in een verkaveling, gelegen in een ontworpen zijstraat van de Papestraat

Bevoegdheid

-
- » Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 2, § 2 en 40.
 - » Decreet betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 31.
-

Juridische grond

- » Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.
 - » Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
 - » Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
 - » Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
-

Verwijzingsdocumenten

- » Omgevingsvergunningsaanvraag met dossiernummer OMV_2020012080 en OMV2017_VK_NIEUW-V/242//1, ingediend op 12 februari 2020, voor het verkavelen van gronden voor het oprichten van 4 gesloten, 8 halfopen en 2 open woningen en het uitvoeren van bijhorende uitrustingswerken t.b.v. het aanleggen verkaveling zijstraat van de Papestraat tussen nr. 56 en 60, door Baluvika nv, Westlaan 466, 8800 Roeselare en kadastraal gekend als LEDEGEM 1 AFD (LEDEGEM), sectie C, 0651C en 0652A.
-

Feiten, context en argumentatie

- » De omgevingsvergunningsaanvraag met dossiernummer OMV_2020012080 en OMV2017_VK_NIEUW-V/242//1, omvat de aanleg van een nieuwe verkeersweg.
 - » De aanvraag werd ingediend via het omgevingsloket op 12 februari 2020.
 - » De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 12 maart 2020.
 - » De uiterste datum van behandeling van de aanvraag in het college van burgemeester en schepenen is 24 augustus 2020.
 - » Het ontwerp voor weg- en rioleringswerken werd opgemaakt door Studie - & Landmeetbureau Alex Coussens, Koutermolenstraat 23c, 8610 Kortemark.
 - » Artikel 31 van het omgevingsdecreet bepaalt dat als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de
-

omgevingsvergunning kan worden verleend, de gemeenteraad een beslissing neemt over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

- » Artikel 47 van het omgevingsbesluit bepaalt dat als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, de gemeenteraad daarover een besluit neemt. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.
- » De toelichting bij bovengenoemd omgevingsdecreet en -besluit verduidelijkt. Het decreet betreffende de omgevingsvergunning herneemt de welbekende regeling van de tussenkost van de gemeenteraad over de zaak van de wegen.
- » De regeling geldt zowel voor aanvragen voor stedenbouwkundige handelingen als voor het verkavelen van gronden.
- » Beslist de gemeenteraad ongunstig over de zaak van de wegen, dan kan de bevoegde overheid geen vergunning verlenen, ook niet in beroep.
- » De gemeenteraad spreekt zich enkel uit over de zaak van de wegen, niet over de vergunningsaanvraag.
- » De gemeenteraad bespreekt enkel de bezwaren die handelen over de zaak van de wegen, niet de andere bezwaarschriften.
- » De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 19 maart 2020 tot en met 17 april 2020.
- » Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er geen bezwaarschriften ontvangen.
- » Voorliggende zaak van de wegen voor de aanvraag voor een omgevingsvergunning met dossiernummer OMV_2020012080 en OMV2017_VK_NIEUW-V/242//1, op 12 februari 2020 ingediend door Baluvika nv, Westlaan 466, 8800 Roeselare kan goedgekeurd worden.

Stemmen

Besluit

Unanimiteit

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1

Het nieuw wegentracé, voorgesteld in de omgevingsvergunningsaanvraag met dossiernummer OMV_2020012080 en OMV2017_VK_NIEUW-V/242//1, ingediend op 12 februari 2020 en aangevuld op 2 maart 2020, voor het verkavelen van gronden voor het oprichten van 4 gesloten, 8 halfopen en 2 open woningen en het uitvoeren van bijhorende uitrustingswerken t.b.v. het aanleggen verkaveling zijstraat van de Papestraat tussen nr. 56 en 60, door Baluvika NV, Westlaan 466 te 8800 Roeselare en kadastraal gekend als LEDEGEM 1 AFD (LEDEGEM), sectie C, 0651C en 0652A wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van het feit dat er tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaarschriften werden ingediend.

Artikel 3

Baluvika nv, Westlaan 466, 8800 Roeselare zal instaan voor de volledige infrastructuur van de wegen en voor de aanleg van alle nutsleidingen zoals de openbare verlichting, het elektriciteits-, het gas-, het kabeldistributie-, het waterleidings- en het telefoonnet, zoals voorgesteld in het dossier OMV_2020012080.

Artikel 4

Na de definitieve overname van de werken zal Baluvika nv, Westlaan 466, 8800

Roeselare, de zate van de wegen, de wegenis zelf en alle nutsleidingen die normaal aan de gemeente toebehoren, ten kosteloze titel aan de gemeente overdragen. Deze procedure tot overdracht wordt door Baluvika nv, Westlaan 466, 8800 Roeselare zelf ingesteld.

Artikel 5

De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan:

- » aanvrager: 1.

4. Definitief vaststellen van het gemeentelijk rooilijnplan naar aanleiding van de aanleg van een fietspad langs de Roeselarestraat

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> » Decreet Lokaal Bestuur. » Decreet Gemeentewegen, in het bijzonder hoofdstuk 3, afdeling 2, artikel 16 e.v. » Besluit van de Vlaamse regering van 10 april 2020 houdende noodmaatregelen inzake het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> » Decreet Gemeentewegen, in het bijzonder artikel 16 e.v.
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> » Startnota fietsfonds van juli 2011. » Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 maart 2014 over aanduiden adviserende leden voor intergemeentelijke begeleidingscommissie over de aanleg van fietsvoorzieningen langs de Roeselarestraat/Moorseelsesteenweg. » Projectnota fietsfonds van de GBC van 21 februari 2019. » Projectnota fietsfonds van de iGBC van 11 april 2019. » Verslag van de iGBC van 3 mei 2019. » Verslag van de projectstuurgroep van 26 september 2019. » Beslissing van de gemeenteraad van 13 februari 2020 over voorlopig vaststellen van het gemeentelijk rooilijnplan naar aanleiding van de aanleg van een fietspad langs de Roeselarestraat. » Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 februari 2020 over openen van een openbaar onderzoek over het voorlopig vaststellen van het gemeentelijk rooilijnplan naar aanleiding van de aanleg van een fietspad langs de Roeselarestraat. » Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 maart 2020 over Intrekken en hernemen van de beslissing van 24 februari 2020 over het openen van een openbaar onderzoek over het voorlopig vaststellen van het gemeentelijk rooilijnplan naar aanleiding van de aanleg van een fietspad langs de Roeselarestraat. » Aangepast plan op basis van gegrond bezwaar nr. 5.
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> » De gemeente Ledegem en de stad Roeselare wensen een fietspad aan te leggen langs de Moorseelsesteenweg in Roeselare en de Roeselarestraat in Ledegem. » De procedures en onderzoeken naar het beste scenario en de uitwerking ervan werden gevoerd. » Naar aanleiding van de aanleg van het fietspad moet een nieuw rooilijnplan vastgesteld worden. » De procedure verloopt als volgt: <ul style="list-style-type: none"> – De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voorlopig vast. – Het college van burgemeester en schepenen organiseert een openbaar onderzoek.

-
- De gemeenteraad stelt het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast.
 - Na definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan zal de afdeling Vastgoedtransacties belast worden met de minnelijke verwerving van de gronden.
 - » Het openbaar onderzoek zou normaal gelopen hebben van 12 maart tot 11 april 2020, maar werd doorkruist door de coronacrisis.
 - » De timing is bijgevolg als volgt gewijzigd:
 - Overeenkomstig artikel 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 10 april 2020 houdende noodmaatregelen inzake het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen (hierna: BVR noodmaatregelen), werden openbare onderzoeken die nog niet waren afgelopen voor 16 maart 2020 geschorst vanaf 16 maart en verdergezet de dag volgend op de einddatum van de noodmaatregelen.
 - De einddatum van deze periode van noodmaatregelen werd door de Vlaamse regering vastgesteld op 27 april 2020 (besluit van de Vlaamse regering van 29 april 2020 tot vaststelling van de einddatum van de noodmaatregelen voor het besluit van de Vlaamse regering van 10 april 2020 houdende de noodmaatregelen inzake het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen).
 - Dit betekent in dit concreet geval, waarbij een openbaar onderzoek startte op 12 maart 2020 en normaal gezien zou afgelopen zijn op 11 april 2020, dat het openbaar onderzoek vanaf 16 maart 2020 geschorst geweest is tot 27 april 2020. Het openbaar onderzoek liep al 4 dagen tot aan de schorsing waardoor het openbaar onderzoek na de schorsing voor 26 dagen moest worden verder gezet. Het openbaar onderzoek liep dus tot 27 mei 2020.
 - Overeenkomstig artikel 2, derde lid van het BVR noodmaatregelen diende de informatie over de start- en einddata van de openbare onderzoeken actueel te worden gehouden op de website van de gemeente en door aanplakking aan het gemeentehuis.
 - Op grond van artikel 17, § 5 van het Decreet Gemeentewegen stelt de gemeenteraad binnen zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast.
 - In casu liep het openbaar onderzoek tot 27 mei 2020. In het concrete geval betekent dit dat het rooilijnplan definitief moet worden vastgesteld voor 26 juli 2020. Dit is een uiterste termijn, waardoor het rooilijnplan ook al vroeger definitief kan worden vastgesteld.
 - » Er werden 5 bezwaren ontvangen, deze zijn allen ontvankelijk;
 - » Bespreking van deze bezwaren;
 1. Bezwaarschrift 1, ontvangen op 1 april 2020;
 - Het bezwaarschrift betreft:
 - Opmerkingen over het gevaar voor de fietsers;
 - Het wegvallen van parkeergelegenheid;
 - Opmerking over het feit dat er aan beide kanten een fietspad wordt aangelegd en niet aan één kant van de weg.
 - Het bezwaar is ongegrond omwille van:
 - Keuze voor dit fietspad langs beide kanten van de weg en op de desbetreffende plaats werd diepgaand onderzocht en beoordeeld. We verwijzen naar de diverse onderzoeken naar het uit te werken scenario lopende de procedure (zie verwijzingsdocumenten).
 - Parkeerprobleem: de keuze voor veilige fietspaden impliceert dat de openbare ruimte ingenomen wordt door een fietspad. Er wordt aan de overkant wel een extra
-

-
- parkeergelegenheid voorzien. Er mag bovendien ook geparkeerd worden op de weg.
2. Bezwaarschrift 2, ontvangen op 7 april 2020;
 - Het bezwaarschrift betreft:
 - Opmerking over de economische kant van dit fietspadenconcept;
 - Opmerking over de ecologische kant van dit fietspadenconcept;
 - Opmerking over de veiligheid van dit fietspadenconcept;
 - Opmerking dat er een gebrek aan motivatie is van de noodzaak voor een 2-zijdig fietspad in de plaats van een 1-zijdig.
 - Het bezwaar is ongegrond omwille van: keuze voor dit fietspad langs beide kanten van de weg en op de desbetreffende plaats alsook qua visie naar ecologisch, economisch als veiligheidsstandpunt werd diepgaand onderzocht en beoordeeld. We verwijzen naar de diverse onderzoeken naar het uit te werken scenario lopende de procedure (zie verwijzingsdocumenten).
 3. Bezwaarschrift 3, ontvangen op 7 april 2020;
 - Het bezwaarschrift betreft:
 - Opmerking over de economische kant van dit fietspadenconcept
 - Opmerking over de ecologische kant van dit fietspadenconcept;
 - Opmerking over de veiligheid van dit fietspadenconcept;
 - Opmerking dat er een gebrek aan motivatie is van de noodzaak voor een 2-zijdig fietspad in de plaats van een 1-zijdig.
 - Het bezwaar is ongegrond omwille van: keuze voor dit fietspad langs beide kanten van de weg en op de desbetreffende plaats alsook qua visie naar ecologisch, economisch als veiligheidsstandpunt werd diepgaand onderzocht en beoordeeld. We verwijzen naar de diverse onderzoeken naar het uit te werken scenario lopende de procedure (zie verwijzingsdocumenten).
 4. Bezwaarschrift 4, ontvangen op 16 april 2020;
 - Het bezwaarschrift betreft:
 - Het wegvallen van parkeergelegenheid;
 - Opmerking over het feit dat er aan beide kanten een fietspad wordt aangelegd en niet aan één kant van de weg;
 - Opmerking over het innemen van grond voor brede grachten die onnodig zijn volgens de indiener van het bezwaar.
 - Het bezwaar is ongegrond omwille van: keuze voor dit fietspad langs beide kanten van de weg en op de desbetreffende plaats werd diepgaand onderzocht en beoordeeld; We verwijzen naar de diverse onderzoeken naar het uit te werken scenario lopende de procedure (zie verwijzingsdocumenten)
 5. Bezwaarschrift 5, ontvangen op 17 april 2020;
 - Het bezwaarschrift betreft
 - Een anomalie van de perceelgrens waardoor de hoek van het gebouw zich buiten het perceel bevindt;
 - Om de renovatie uit te kunnen voeren volgens het vergunde plan van de hoevewoning zou de doorrit vrij dienen te blijven;
-

	<ul style="list-style-type: none"> ○ De opvangputten voor regenwater en afvalwater komen op openbaar terrein te liggen. • Het bezwaar is gegrond omwille van: de gemeente gaat akkoord om de anomalie in het kadaster op te lossen door middel van een plaatselijke regularisatie van de rooilijn. Dit werd aangepast op het definitief rooilijnplan.
	» Bij de definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde gemeentelijk rooilijnplan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op de bezwaren en opmerkingen die tijdens het openbaar onderzoek zijn geformuleerd, of eruit voortvloeien.
Advies	» Gunstig advies van de deputatie van 3 april 2020.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	De gemeenteraad beslist:
	Artikel 1 Het gemeentelijk rooilijnplan naar aanleiding van de aanleg van een fietspad langs de Roeselarestraat wordt definitief vastgesteld.
	Artikel 2 Volgende werkopdracht wordt goedgekeurd:
	» dienst grondgebiedszaken: de beslissing publiceren op de website, aanplakken aan het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het nieuwe, gewijzigde of verplaatste wegdeel.
	Artikel 3 De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan:
	» departement mobiliteit en openbare werken: 1;
	» deputatie: 1;
	» iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend: 5 (via beveiligde zending);
	» studiebureau: 1.

5. Goedkeuren van een samenwerkingsovereenkomst met Aquafin nv, stad Roeselare en provincie West-Vlaanderen over de gezamenlijke uitvoering van werken, in het bijzonder voor Ledegem: sanering Geuzesmisse, inclusief eventuele verfraaiingswerken, aanleggen van een gescheiden stelsel in de Roeselarestraat, zijweg Geuzesmissestraat en de Rennevoortstraat en aanleggen van een fietspad langs de Roeselarestraat tussen de grens met Roeselare en de Koolsdambeek

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder de artikelen 40 en 41, tweede lid, 9°.
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> » Beslissing van de gemeenteraad van 31 januari 2019 over goedkeuren van een samenwerkingsovereenkomst met de stad Roeselare en Studiebureau Demey bvba over de gezamenlijke uitvoering van rioleringswerken langs de Moorseelsesteenweg, de Rennevoordestraat en de Sint-Eloois-Winkelstraat. » Samenwerkingsovereenkomst met Aquafin nv, Stad Roeselare en de provincie, inclusief bijlagen (approximatieve raming, bestek TMB en gunning perceel 5 aan Ibeve vzw).
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> » Stad Roeselare en gemeente Ledegem sloten met Studiebureau Demey bvba een samenwerkingsovereenkomst over (een deel van) deze werken. » Aangezien er nog werken en diensten zijn waarvan het in het algemeen belang is dat ze worden samengevoegd, wordt nog een overeenkomst ter goedkeuring voorgelegd, waarbij naast de gemeente Ledegem en de stad Roeselare ook Aquafin nv en de provincie partij zijn. » De overeenkomst omvat volgende werken en bijhorende diensten: <ul style="list-style-type: none"> - Aquafin nv: sanering Geuzesmisse. - Stad Roeselare: eventuele verfraaiingswerken langs (delen van) het

	<p>Aquafinproject, aanleggen van een gescheiden stelsel in de Moorseelsesteenweg en de Rennevoordestraat, aanleggen van een fietspad langs de Moorseelsesteenweg tussen de grens met Ledegem en huisnummer 244.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gemeente Ledegem: eventuele verfraaiingswerken langs (delen van) het Aquafinproject, aanleggen van een gescheiden stelsel in de Roeselarestraat, zijweg Geuzesmissestraat en de Rennevoortstraat, aanleggen van een fietspad langs de Roeselarestraat tussen de grens met Roeselare en de Koolsdambeek. - Provincie: aanleggen van fietsvoorzieningen in de Roeselarestraat te Ledegem en de Moorseelsesteenweg te Roeselare.
Financiële gevolgen	» De kosten worden geraamd op € 2.245.782,57 exclusief btw, waarvan € 918.102,50 exclusief btw 100 % subsidieerbare rioleringsprojecten betreft.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	<p>De gemeenteraad beslist:</p> <p>Artikel 1 De samenwerkingsovereenkomst wordt goedgekeurd.</p> <p>Artikel 2 De financiële aspecten van deze beslissing zoals beschreven in de rubriek financiële gevolgen worden goedgekeurd.</p> <p>Artikel 3 De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> » dienst financiën: 1; » Aquafin nv: 1; » stad Roeselare: 1; » provincie: 1.

6. Goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst met stad Kortrijk over de behandeling van dossiers in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties (GAS)

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 40.
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> » Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. » Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> » Beslissing van de gemeenteraad van 9 februari 2012 over goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met stad Kortrijk over de gemeentelijke administratieve sancties. » Brief van stad Kortrijk van 4 november 2019 over wijziging van de samenwerkingsovereenkomst. » Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Kortrijk van 14 oktober 2019 over goedkeuren GAS - samenwerkingsovereenkomsten met de gemeenten van PZ Vlas, PZ Grensleie en PZ Mira - Verdeling kost GAS-team onder de gemeentes. » Samenwerkingsovereenkomst over de behandeling van dossiers in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties (GAS).
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> » Sinds 2012 doet de gemeente beroep op het GAS-team van de stad Kortrijk voor de afhandeling van de dossiers die aanleiding kunnen geven tot een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS-boete). Hiertoe werd een samenwerkingsovereenkomst met de stad Kortrijk, afgesloten. » Stad Kortrijk wil de samenwerkingsovereenkomst actualiseren. » Er zijn voortaan aparte tarieven voor klassieke GAS-dossiers en dossiers GAS-

-
- parkeren. De tarieven zijn berekend op basis van de gemiddelde dossierkost van een de dossiers tijdens de afgelopen vijf jaar.
- » In de politiezone Grensleie is GAS-parkeren voorlopig nog niet ingevoerd. De vaststelling van een dossierkost is een eerste stap hiertoe.
 - » De gemeenteraden van Wevelgem en Menen keurden de samenwerkingsovereenkomst al goed.
-
- Financiële gevolgen**
- » Dossierkost van € 86,18 per klassiek GAS-dossier.
 - » Dossierkost van € 30,00 per dossier GAS-parkeren. Het tarief geldt onder de opschortende voorwaarde van het op punt staan van de ondersteunende software voor wat betreft de afhandeling van de parkeerinbreuken. In afwachting hiervan zullen dossiers GAS-parkeren aan het tarief van een klassiek GAS-dossier gefactureerd kunnen worden.
 - » De tarieven worden jaarlijks geïndexeerd.

Stemmen
Besluit

Unanimiteit

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1

De samenwerkingsovereenkomst wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De financiële aspecten van deze beslissing zoals beschreven in de rubriek financiële gevolgen worden goedgekeurd.

Artikel 3

De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan:

- » dienst financiën: 1;
- » stad Kortrijk: 1.

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST BETREFFENDE DE GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES

Tussen enerzijds

De gemeente Ledegem, alhier vertegenwoordigd door de heer Bart Dochy, burgemeester-voorzitter en de heer Marijn De Vos, algemeen directeur, in toepassing van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur.

En anderzijds

De stad Kortrijk, alhier vertegenwoordigd door de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester en mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur, in toepassing van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur.

Wordt overeengekomen wat volgt:

1. Doel van de samenwerking

Artikel 1

De gemeente Ledegem gaat akkoord dat het GAS-team van de stad Kortrijk, bestaande uit sanctionerende ambtenaren, een ondersteunende jurist en administratieve medewerkers, in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties zal worden ingezet voor de behandeling van de dossiers van de gemeente Ledegem.

De sanctionerende ambtenaren van de stad Kortrijk, die beantwoorden aan de door de Koning bij KB van 21 december 2013 vastgestelde kwalificatie- en

onafhankelijkheidsvoorwaarden, handelen de dossiers conform de bij wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties vastgelegde voorwaarden af.

Hiertoe wordt aan de gemeenteraad van gemeente Ledegem gevraagd om deze ambtenaren aan te wijzen conform artikel 6 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en artikel 1, § 3 van het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

2. Inhoud van de samenwerking

Artikel 2

2.1. De sanctionerende ambtenaren behandelen volgende types inbreuken:

- a. De inbreuken op de reglementen of verordeningen van de gemeente Ledegem die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie, de 'klassieke overlastinbreuken'.
- b. Die inbreuken op de reglementen of verordeningen van de gemeente Ledegem die ook in het strafwetboek zijn opgenomen, maar die ingevolge artikel 3.1° en 2° van de GAS-wet ook het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie, de zgn. 'gemengde inbreuken'.
- c. Ingeval beslissing in die zin door de gemeenteraad van de gemeente Ledegem, de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en de overtredingen van de bepalingen betreffende de verkeersborden C3 en F103 uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, de 'parkeerinbreuken', die ingevolge artikel 3.3° van de GAS-wet ook het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie.

2.2. De sanctionerende ambtenaren hebben hierbij de volgende taken, rekening houdende met het beleid van elke gemeente:

- a. Alle taken die zijn opgedragen door de regelgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties. Hierbij zijn vervat: beoordeling van de vaststelling, overleg met de procureur des konings, dossier opstarten, verweren (zowel schriftelijk als mondeling) behandelen, beslissing nemen gaande van procedure ouderlijke betrokkenheid, bemiddeling voorstellen, gemeenschapsdienst opleggen tot GAS-boete opleggen.
- b. Het analyseren van de overtredingen met het oog op het voorkomen van overlast.
- c. Het assisteren van de colleges van burgemeester en schepenen wanneer deze bij wijze van administratieve sanctie overgaan tot:
 - Schorsing van een afgegeven toestemming of vergunning afgeleverd door de gemeente.
 - Intrekking van een afgegeven toestemming of vergunning afgeleverd door de gemeente.
 - Administratieve sluiting van een inrichting.
- d. Een ondersteunende rol bij het actualiseren van politiereglementen
- e. Het opvolgen van de wetgeving
- f. Het deelnemen aan vergaderingen op gemeentelijk, intergemeentelijk, provinciaal en gewestelijk niveau

- g. Het bieden van juridische en praktische ondersteuning aan de ambtenaren bevoegd voor het vaststellen van de overtredingen.

2.3. De gemeente Ledegem stelt één of meer van haar personeelsleden ter beschikking van het GAS-team Kortrijk om tijdig alle nuttige informatie te bezorgen inzake de financiële opvolging en specifieke lokale aangelegenheden, zoals bijvoorbeeld signalisatie, parkeerreglementering, gewijzigde parkeersituaties (vb. ingevolge evenementen of werkzaamheden) e.a.

3. Financiering van de samenwerking

Artikel 3

3.1. Voor wat betreft de inbreuken zoals bepaald in artikel 2.1. a en b wordt gewerkt met een vaste, te indexerende, dossierkost van € 86,18.

3.2. Voor wat betreft de inbreuken zoals bepaald in artikel 2.1.c wordt, gelet op de aparte procedure voor deze dossiers, gewerkt met een vaste, te indexerende, kostprijs van € 30,00 per dossier.

3.3. De toe te passen index betreft de index die gehanteerd wordt bij de uitbetaling van de weddes.

4. Gegevensuitwisseling en – bescherming

Artikel 4

4.1. De gemeente Ledegem erkent dat zij de verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens blijft in het kader van de ingevolge deze samenwerkingsovereenkomst uitbestede taken.

4.2. De gemeente Ledegem geeft de stad Kortrijk de opdracht en het mandaat om, in het kader van de ingevolge deze samenwerkingsovereenkomst uitbestede taken, voor haar rekening en als verwerker de nodige persoonsgegevens te verwerken.

4.3. De stad Kortrijk verbindt er zich toe om de gegevensverwerking als een goede huisvader te organiseren en de gegevens te beschermen conform de wettelijke bepalingen ter zake.

5. Register van de gemeentelijke administratieve sancties

Artikel 5

De gemeente Ledegem verklaart er zich mee akkoord dat de stad Kortrijk een register van de gemeentelijke administratieve sancties voor haar gemeente zal bijhouden, d.i. een bestand van de natuurlijke personen of rechtspersonen die, op basis van het algemeen politiereglement van gemeente Ledegem, het voorwerp hebben uitgemaakt van een administratieve sanctie of een alternatieve maatregel zoals gemeenschapsdienst of lokale bemiddeling.

De gemeente Ledegem duidt de stad Kortrijk aan als verantwoordelijke voor de verwerking van dit bestand.

6. Duur en opzeg van de overeenkomst

Artikel 6

Artikel 3.2 van deze overeenkomst geldt onder opschortende voorwaarde van het op punt staan van de ondersteunende software voor wat betreft de afhandeling van de parkeerinbreuken.

Voor zover de ondersteunende software voor wat betreft de afhandeling van de parkeerinbreuken nog niet op punt staat, wordt de dossierkost voor inbreuken zoals bedoeld in artikel 2.1.c. van deze samenwerkingsovereenkomst vastgesteld op € 86,18, te indexeren.

Artikel 7

Deze overeenkomst neemt een aanvang na goedkeuring ervan door de gemeenteraden van de betrokken gemeenten en geldt voor onbepaalde duur.

Indien één der deelnemende gemeenten de overeenkomst wenst te beëindigen, dient dit te gebeuren met aangetekende zending en met in acht neming van een opzegtermijn van minstens drie maanden. De beëindiging zal ingaan op 1 januari van het jaar volgend op de datum waarop de aangetekende zending ter post werd afgegeven.

7. Slotbepalingen

Artikel 8

De Stad Kortrijk wordt in kennis gesteld van het goedkeuringsbesluit van de gemeente Ledegem.

7. Goedkeuren om beroep te kunnen doen op stad Kortrijk als opdrachtcentrale voor afname van de raamovereenkomst levering, installatie en uitbreiding van het stedelijk camerabewakingsstelsel en bijhorende data-gerelateerde diensten

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> » Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 40, § 2 en 41, tweede lid, 10°. » Beslissing van de gemeenteraad van 27 juni 2019 over vaststellen van het reglement over het begrip dagelijks bestuur.
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> » Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1°b (de aard van de werken/leveringen/diensten of de onzekere omstandigheden maken een vaststelling vooraf van een globale prijs niet mogelijk), en meer bepaald artikels 2, 4° en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale. » Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten. » Koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen. » Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> » Beslissing van de gemeenteraad van stad Kortrijk van 12 juni 2017 over Smart City Tool Box : raamovereenkomst levering, installatie en uitbreiding van het stedelijk camerabewakingssysteem en bijhorende data-gerelateerde diensten - Voorwaarden en wijze van gunnen. » De in uitvoering van deze beslissing door het college van burgemeester en schepenen van stad Kortrijk goedgekeurde opdrachtdocumenten, inzonderheid het bijzonder bestek met nummer 2017/738. » Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van stad Kortrijk van 18 december 2017 over Smart City Tool Box : raamovereenkomst levering, installatie en uitbreiding van het stedelijk camerabewakingssysteem en bijhorende data-gerelateerde diensten, waarbij voornoemde opdracht wordt gegund aan RTS bvba, Paddevijverstraat 56A, 8900 Ieper.
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> » Het lokaal bestuur wordt steeds vaker geconfronteerd met sluikstorten en vandalisme op het openbaar domein. (Mobiele) camera's inzetten kan mogelijks een oplossing bieden. » Voornoemde opdracht van stad Kortrijk is een raamovereenkomst voor levering, installatie en uitbreiding van een camerabewakingssysteem en bijhorende data-gerelateerde diensten. » Het is aangewezen dat de gemeente gebruik kan maken van de aankoopcentrale om volgende redenen: <ul style="list-style-type: none"> - De in de aankoopcentrale voorziene opdrachten voldoen aan de behoeften van het bestuur. - Het bestuur moet zelf geen gunningsprocedure voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent. - Stad Kortrijk beschikt over knowhow of technische expertise over voormelde opdracht. » Er is geen afnameverplichting. » De nodige budgetten zijn beschikbaar.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	<p>De gemeenteraad beslist:</p> <p>Artikel 1</p> <p>Dat de gemeente beroep kan doen op stad Kortrijk als opdrachtcentrale voor afname van de raamovereenkomst levering, installatie en uitbreiding van het stedelijk camerabewakingssysteem en bijhorende data-gerelateerde diensten.</p> <p>Artikel 2</p> <p>De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> » dienst financiën: 1; » stad Kortrijk: 1.

8. Vaststellen van het reglement over de kopiedienst voor verenigingen en kinderopvanginitiatieven

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 40 en 41, tweede lid, 2°.
Verwijzingsdocumenten	» Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 december 2015 over kopies voor Ledegemse verenigingen.
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> » Het vaststellen van reglementen is een bevoegdheid van de raad. » Het reglement wordt geactualiseerd.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	<p>De gemeenteraad beslist:</p> <p>Artikel 1</p> <p>Het reglement over de kopiedienst voor verenigingen en kinderopvanginitiatieven vast te stellen.</p> <p>Artikel 2</p> <p>Het reglement treedt in werking vanaf heden. Het bestaande reglement wordt</p>

opgeheven.

Artikel 3

Volgende werkopdrachten worden goedgekeurd:

- » dienst vrije tijd: de beslissing publiceren op de gemeentelijke website met vermelding van de publicatiedatum.
- » dienst vrije tijd: de beslissing melden aan de toezichhoudende overheid.
- » dienst vrije tijd: het bekendmakingsregister invullen.

Artikel 4

De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan:

- » dienst vrije tijd: 1;
- » dienst welzijn: 1;
- » bibliotheek: 1;
- » Superette Capellehof: 1.

REGLEMENT OVER DE KOPIEDIENST VOOR VERENIGINGEN EN KINDEROPVANGINITIATIEVEN

Artikel.1.- De gemeente organiseert een kopiedienst voor verenigingen en kinderopvanginitiatieven.

Artikel.2.- Volgende categorieën kunnen gebruik maken van deze kopiedienst:

- categorie 1: verenigingen die lid zijn van een gemeentelijke adviesraad en/of een toelage ontvangen van de gemeente.
- categorie 2: verenigingen die niet tot categorie 1 behoren
- categorie 3: een groep vrijwilligers die een activiteit voor het goede doel organiseert en geen toelage ontvangt
- categorie 4: kinderopvanginitiatieven

Artikel.3.- Elke categorie heeft recht op een aantal kopies of afdrukken per jaar:

categorie 1	3000 kopies
categorie 2	10 kopies per lid, met een maximum van 500 kopies
categorie 3	500 kopies
categorie 4	500 kopies of een pak blanco papier

Artikel.4.- De kopies of afdrukken worden steeds in zwart/wit genomen en worden als volgt geteld:

A4 recto	1 kopie
A4 recto verso	2 kopies
A3 recto	2 kopies
A4 recto verso	4 kopies

Artikel.5.- Het saldo van de kopies wordt digitaal bijgehouden. Aan het einde van het kalenderjaar mag het saldo van de resterende kopies overgezet worden naar het volgende kalenderjaar. Het saldo dat overgezet wordt, kan nooit meer bedragen dan het jaarsaldo.

Artikel.6.- Enkel kopies of afdrukken die betrekking hebben op de werking van de organisatie in kwestie kunnen genomen worden in het kader van deze kopiedienst. Kopies en afdrukken met een privaat karakter kunnen niet.

Artikel.7.- De kopiedienst wordt georganiseerd in Superette Capellehof van vzw Mariënstede in Rollegem-Kapelle voor de gebruikers van categorie 1, 2 en 3, en in

de gemeentelijke bibliotheek voor gebruikers van categorie 4.

9. Vaststellen van het retributiereglement voor de uitleendienst

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 40 en 41, tweede lid, 14°.
Verwijzingsdocumenten	» Beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2018 over vaststellen van het tariefreglement van de gemeentelijke uitleendienst.
Feiten, context en argumentatie	<p>» Het reglement wordt uitgebreid met enkele nieuwe items.</p> <p>» Dagcentrum 't Ferm kan als goed doel gratis gebruik maken van de materialen van de uitleendienst.</p>
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	<p>De gemeenteraad beslist:</p> <p>Artikel 1 Het retributiereglement voor de uitleendienst vast te stellen.</p> <p>Artikel 2 Het reglement treedt in werking vanaf heden. Het bestaande reglement wordt opgeheven.</p> <p>Artikel 3 Volgende werkopdrachten worden goedgekeurd:</p> <ul style="list-style-type: none"> » dienst vrije tijd: de beslissing publiceren op de gemeentelijke website met vermelding van de publicatiedatum. » dienst vrije tijd: de beslissing melden aan de toezichthoudende overheid. » dienst vrije tijd: het bekendmakingsregister invullen. <p>Artikel 4 De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> » financieel directeur: 1.

RETRIBUTIEREGLEMENT VOOR DE UITLEENDIENST

I. ALGEMEEN

Artikel.1.-

§1. Dit reglement bepaalt de tarieven van de gemeentelijke uitleendienst.

§2. De gebruikers onderschrijven het gebruiksreglement zoals vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel.2.- Onder gemeentelijke uitleendienst wordt begrepen: alle feestmateriaal, audiovisueel materiaal, geluidsmateriaal, volksspelen, veiligheidsmateriaal en de infopanelen die door de gemeente worden uitgeleend onder bepaalde voorwaarden.

Artikel.3.- De volgende begrippen worden bij de toepassing van het reglement gehanteerd:

- de gebruiker: elkeen die toelating krijgt om gebruik te maken van materiaal van de gemeentelijke uitleendienst;
- erkende vereniging: een vereniging die, na advies van een gemeentelijke adviesraad, als dusdanig door het college van burgemeester en schepenen wordt erkend.

II. GEBRUIKERS

Artikel.4.- Er wordt een onderscheid gemaakt tussen gebruikers.

Enkel onderstaande bevoorrechte gebruikers kunnen beroep doen op het materiaal van de gemeentelijke uitleendienst:

- de gemeentelijke diensten, OCMW-diensten, dienstencentrum De Kring en adviesraden
- erkende Ledegemse verenigingen
- scholen (of hun ouderwerkingen)
- lokale politieke partijen, groeperingen of bewegingen
- buurtwerkingen die subsidies ontvangen voor hun activiteiten.

Artikel.5.- Van het gebruik zijn uitgesloten: alle andere gebruikers die in artikel 4 niet expliciet als bevoorrecht worden genoemd, zoals bv. niet-erkende Ledegemse verenigingen, niet-Ledegemse verenigingen, particulieren en personen/verenigingen/organisaties die een professionele activiteit met handelskarakter willen organiseren.

III. AANVRAGEN

Artikel.6.- Het gebruik van materiaal van de gemeentelijke uitleendienst dient te gebeuren via het daarvoor bestemde webformulier of papieren formulier.

Artikel.7.- De aanvraag bevat minstens volgende gegevens:

- de naam van de gebruiker en het adres;
- aanduiding van het gewenste materiaal;
- de gebruiksduur, zowel de datum als het begin- en einduur van het gebruik;
- het leveringsadres;
- de aard van de activiteit(en).

Onvolledige aanvragen zijn ongeldig. De aanvraag zal bijgevolg geweigerd worden, de aanvrager wordt hiervan in kennis gesteld.

Artikel.8.- De aanvraag gebeurt ten vroegste 24 maanden en ten laatste 10 dagen vóór het gebruik. De aanvragen genieten voorrang in chronologische volgorde van ontvangst.

IV. TARIEVEN

Artikel.9.- Voor de bevoorrechte gebruikers worden de tarieven voor het gebruik van materiaal van de gemeentelijke uitleendienst als volgt bepaald.

<u>Feestmateriaal</u>	<u>Huur</u>
Podium per element	€ 2,00
Podiumrok	gratis
Spreekgestoelte	gratis
Stoel	€ 0,30
Receptietafel	€ 2,00
Terrastafel	€ 0,50
Tafel	€ 3,50
Vlag	€ 1,25
Vlaggenmast	€ 1,25
Tentoonstellingspaneel	€ 1,00

Plank en schragen	gratis
Gasfornuis	gratis
Volledige beschermmat sporthal	€ 125,00
Halve beschermmat sporthal	€ 75,00
Chalet	€ 100,00

(gratis gebruik tijdens
wekelijks markt)
gratis

Herbruikbare bekens

Veiligheidsmateriaal

Signalisatie	gratis
Armbandjes wegkapitein	gratis
Fluovestjes seingevers	gratis
Nadar	€ 0,30
Wedstrijdnadar	€ 0,30
Mobiel AED-toestel	gratis
Lichtgevende toortsen	gratis
Ontsmettingszuil	gratis

Volksspelen

Trou-madame	€ 5,00
Pierbol	€ 5,00
Tonspel op poten	€ 5,00
Toptafel	€ 5,00
Sjoelbak	€ 5,00

Audiovisueel materiaal

Multimediaprojector	€ 25,00
Diascherm	€ 5,00
DVD-speler	€ 5,00
Groot scherm	€ 25,00
Mobiele muziekinstallatie met micro	€ 25,00
Set van 4 walkie-talkies	€ 12,00

(gratis voor erkende
jeugdverenigingen)

Varia

Buttonmachine	€ 25,00
Aankoopprijs button	€ 0,12

Artikel.10.- Volgende organisaties zijn van de betaling van het huurgeld vrijgesteld: de gemeentelijke diensten, de OCMW-diensten, de Ledegemse adviesraden, 't Ferm, 11.11.11. en het dienstencentrum De Kring (deze laatste twee in geval van samenwerking: alleen het gedeelte ten laste van 11.11.11. of het dienstencentrum De Kring wordt gratis ter beschikking gesteld, de meewerkende verenigingen dienen hun deel te betalen). Het college van burgemeester en schepenen kan tevens bepaalde gebruikers van de betaling van huurgeld vrijstellen: verenigingen/organisaties, diensten van bovenlokaal belang (intercommunales, administraties van andere overheidsniveaus met een werkingsgebied in de gemeente, ...), organisaties voor het goede doel,

Artikel.11.- Verenigingen die de mobiele muziekinstallatie en/of micro huren voor gebruik in het Oud Arsenaal of De Kobbe zijn vrijgesteld van de betaling van huurgeld.

Artikel.12.- Verenigingen die een diascherm of een groot projectiescherm huren voor gebruik in een gemeentelijk socio-cultureel lokaal zijn vrijgesteld van de betaling van huurgeld.

Artikel.13.- Materiaal dat gehuurd wordt in het kader van een lessenreeks (tot maximaal 6 lessen) wordt slechts éénmaal aangerekend.

Artikel.14.- Voor een herbruikbare beker die niet of kapot terugkeert, zal een schadevergoeding van € 0,50 per stuk aangerekend worden.

Artikel.15.- De verschuldigde som dient betaald te worden voor de aangeduide datum. Dit kan nooit minder dan acht dagen voor de datum van de aangevraagde activiteit zijn. Na het verstrijken van de gestelde termijn wordt elk verder gebruik opgeschort.

Artikel.16.- Een eventuele intrekking van een toelating of een verplichte stopzetting van de activiteit kan geen aanleiding geven tot het verkrijgen van een schadevergoeding. Onder geen enkel beding kan het niet of gebrekkig functioneren van de materialen van de gemeentelijke uitleendienst, aanleiding geven tot het verkrijgen van een schadevergoeding.

V. BEPALINGEN INFOPANELEN

Artikel.17.- Het gebruik van infopanelen op de door het gemeentebestuur ter beschikking gestelde aankondigingsborden moet op voorhand aangevraagd worden aan het college van burgemeester en schepenen. De aanvraag bevat volgende informatie: naam en adres van de aanvrager en de gegevens van de activiteit (naam, datum, plaats, ...). Aanvragen worden in overweging genomen volgens aanvraagdatum zolang de aankondigingsborden niet volledig zijn gevuld.

Artikel.18.- De blanco publiciteitspanelen worden gratis ter beschikking gesteld door het gemeentebestuur. De aanvrager draagt de kosten van de belettering.

VI. SLOTBEPALINGEN

Artikel.19.- Iedere gebruiker wordt geacht het reglement te kennen en er zich naar te schikken. Het reglement is gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Artikel.20.- Elke overtreding van onderhavig reglement, evenals schade, vandalisme, misbruik of wanbetaling kan aanleiding geven tot een tijdelijke of definitieve uitsluiting van het gebruik door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel.21.- In alle gevallen die niet in dit reglement voorzien zijn of om een uitzondering te vragen of gemeentelijk materiaal dat niet onder dit reglement valt, beslist het college van burgemeester en schepenen.

10. Vaststellen van het subsidiereglement voor activiteiten van een buurtwerking

Bevoegdheid Verwijzingsdocumenten

-
- » Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 40 en 41, tweede lid, 23°.
 - » Beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2012 over vaststellen van een gemeentelijk reglement voor een betoelaging voor het organiseren van
-

Feiten, context en argumentatie

een buurt- en wijkwerking.

- » Activiteiten van buurtwerkingen zijn een uitstekend middel om aan sociale cohesie te werken. In die optiek willen we subsidies voor activiteiten van buurtwerkingen uitbreiden en meer differentiëren.

Financiële gevolgen

- » Het voorziene budget zal voor 2020 voldoende zijn. De komende jaren zal er extra budget nodig zijn als het aantal activiteiten van buurtwerkingen stijgt.

Stemmen

Unanimiteit

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1

Het subsidiereglement voor activiteiten van een buurtwerking vast te stellen.

Artikel 2

De financiële aspecten van deze beslissing zoals beschreven in de rubriek financiële gevolgen worden goedgekeurd.

Artikel 3

Het reglement treedt in werking vanaf heden. Het bestaande reglement wordt opgeheven.

Artikel 4

Volgende werkopdrachten worden goedgekeurd:

- » dienst vrije tijd: de beslissing publiceren op de gemeentelijke website met vermelding van de publicatiedatum.
- » dienst vrije tijd: de beslissing melden aan de toezichhoudende overheid.
- » dienst vrije tijd: het bekendmakingsregister invullen.

Artikel 5

De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan:

- » financieel directeur: 1;
- » buurtwerkingen die op vandaag actief zijn: 1.

SUBSIDIEREGLEMENT VOOR ACTIVITEITEN VAN EEN BUURTWERKING

I. Algemene bepalingen

Artikel.1.- Omdat buurtwerkingen bijzonder laagdrempelig zijn en de sociale cohesie binnen een buurt versterken, wil het gemeentebestuur, binnen de perken van de kredieten voorzien op het gemeentebudget, een subsidie toekennen voor activiteiten georganiseerd door een buurtwerking.

Artikel.2.- In dit reglement wordt verstaan onder:

- buurtwerking: een groep geëngageerde bewoners van een bepaalde straat/buurt die in hun werkgebied activiteiten organiseren.
- werkgebied: een straat, een deel van een straten of meerdere straten waartoe de buurtwerking zich richt. Een bepaalde straat of deel van een straat kan slechts behoren tot één buurtwerking.

II. Bedrag van de subsidie en voorwaarden

Artikel.3.- Het bedrag van de subsidie bedraagt:

buurtfeest (etentje, barbecue, receptie)	max. 1/jaar/buurtwerking
buurtfeest met 15 tot 30 uitgenodigde gezinnen (tenzij 15 gezinnen uitnodigen onmogelijk is op basis van het aantal huizen in de straat of buurt)	€ 100,00
buurtfeest met meer dan 30 uitgenodigde gezinnen	€ 150,00
andere buurtactiviteit	max. 2/jaar/buurtwerking

minstens 10 gezinnen worden uitgenodigd voor een wijkvergadering, fiets- of wandeltocht, drankstand bij een evenement, bebloemingsactie, opruimactie, decoratie van de straat (vb. ikv paardekoers), huiskamerconcert onder burens, ...	€ 50,00
---	---------

Artikel.4.- Bij een buurtfeest wordt elk gezin binnen het werkgebied van de buurtwerking uitgenodigd, met extra aandacht voor mensen die door allerlei oorzaken misschien niet zelf de stap zetten (ouderen, jongeren, kansarmen, allochtonen,).

Artikel.5.- De uitnodiging of de communicatie naar de buurt toe bevat steeds het logo van de gemeente en de vermelding 'met steun van gemeente Ledegem'.

Artikel.6.- Buurtwerkingen kunnen gebruik maken van de uitleendienst en gemeentelijke lokalen aan de voorwaarden en tarieven van de Ledegemse verenigingen.

Artikel.7.- Er kan geen combinatie zijn van een buurtfeest en een andere buurtactiviteit op één dag.

III. Procedure

Artikel.8.- De aanvraag voor de subsidie gebeurt bij voorkeur via het webformulier op de gemeentelijke website. De aanvraag omvat minstens volgende gegevens:

- naam, adres, telefoonnummer en mailadres van minstens 2 contactpersonen van deze buurtwerking uit 2 verschillende gezinnen
- datum en omschrijving van de activiteit
- lijst van de uitgenodigde gezinnen
- kopie van de uitnodiging/communicatie naar de gezinnen van de buurt

Artikel.9.- Na goedkeuring van de subsidie in het schepencollege, zal de subsidie uitbetaald worden aan de buurtwerking via een Ledegembon ter waarde van het bedrag van de subsidie. Deze bon kan ingeruild worden bij elke Ledegemse handelaar.

In afwachting van de Ledegembon, wordt de subsidie gestort op een rekeningnummer doorgegeven door één van de verantwoordelijke organisatoren.

IV. Controle

Artikel.10.- Het college van burgemeester en schepenen kan te allen tijde controle laten uitvoeren op de besteding van de subsidie. Als blijkt dat een buurtwerking onjuiste gegevens heeft verstrekt en daardoor onterecht een subsidie heeft gekregen, kan het college van burgemeester en schepenen de subsidie terugvorderen.

Artikel.11.- In alle gevallen die niet in dit reglement voorzien zijn of om een uitzondering te vragen, beslist het college van burgemeester en schepenen.

11. Bekrachtigen van de beslissing van de burgemeester van 18 mei 2020 over goedkeuren van het organiseren van een wekelijkse markt, opstellen van individuele voedingskramen, rondritten van ijskarren en het organiseren van de Fietsbieb in de gemeentelijke locatie Capellehof

Bevoegdheid	» Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikel 134, § 1 en 135, § 2.
Juridische grond	» Ministeriële besluiten over de federale fase om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.
Verwijzingsdocumenten	» Beslissing van de burgemeester van 18 mei 2020 over goedkeuren van het organiseren van een wekelijkse markt, opstellen van individuele voedingskramen, rondritten van ijskarren en het organiseren van de Fietsbieb in de gemeentelijke locatie Capellehof.
Feiten, context en argumentatie	» De beslissing van de burgemeester vervalt als ze niet wordt bekrachtigd op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	De gemeenteraad beslist: Artikel 1 De beslissing wordt bekrachtigd.

12. Bekrachtigen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juni 2020 over bij hoogdringendheid goedkeuren van de agendapunten en vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Gemeentelijke Holding nv in vereffening op 24 juni 2020

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur.
Verwijzingsdocumenten	» Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juni 2020 over bij hoogdringendheid goedkeuren van de agenda en vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Gemeentelijke Holding nv in vereffening op 24 juni 2020.
Feiten, context en argumentatie	» Deze beslissing bij hoogdringendheid moet bekrachtigd worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	De gemeenteraad beslist: Artikel 1 De beslissing wordt bekrachtigd. Artikel 2 De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan: » Gemeentelijke Holding nv in vereffening: 1.

13. Bekrachtigen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 mei 2020 over bij hoogdringendheid goedkeuren van de agendapunten en vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Cipal dv op 25 juni 2020

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur.
Verwijzingsdocumenten	» Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 mei 2020 over bij hoogdringendheid goedkeuren van de agenda en vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Cipal dv op 25 juni 2020.
Feiten, context en argumentatie	» Deze beslissing bij hoogdringendheid moet bekrachtigd worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	De gemeenteraad beslist: Artikel 1 De beslissing wordt bekrachtigd. Artikel 2

De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan:

- » Cival dv: 1.

14. Bekrachtigen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juni 2020 over bij hoogdringendheid goedkeuren van de agendapunten en vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van VVSG vzw op 25 juni 2020

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur.
Verwijzingsdocumenten	» Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juni 2020 over bij hoogdringendheid goedkeuren van de agenda en vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van VVSG vzw op 25 juni 2020.
Feiten, context en argumentatie	» Deze beslissing bij hoogdringendheid moet bekrachtigd worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	De gemeenteraad beslist: Artikel 1 De beslissing wordt bekrachtigd. Artikel 2 De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan: » VVSG vzw: 1.

15. Bekrachtigen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juni 2020 over bij hoogdringendheid goedkeuren van de agendapunten en vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Cevi vzw op 26 juni 2020

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur.
Verwijzingsdocumenten	» Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juni 2020 over bij hoogdringendheid goedkeuren van de agenda en vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Cevi vzw op 26 juni 2020.
Feiten, context en argumentatie	» Deze beslissing bij hoogdringendheid moet bekrachtigd worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	De gemeenteraad beslist: Artikel 1 De beslissing wordt bekrachtigd. Artikel 2 De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan: » Cevi vzw: 1.

16. Bekrachtigen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 juni 2020 over bij hoogdringendheid goedkeuren van de agendapunten en vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van De Mandel cvba op 30 juni 2020

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur.
Verwijzingsdocumenten	» Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 juni 2020 over bij hoogdringendheid goedkeuren van de agendapunten en vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van De Mandel cvba op 30 juni 2020.

Feiten, context en argumentatie	» Deze beslissing bij hoogdringendheid moet bekrachtigd worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	De gemeenteraad beslist: Artikel 1 De beslissing wordt bekrachtigd. Artikel 2 De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan: » De Mandel cvba: 1.

17. Goedkeuren van de agendapunten en vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van De Watergroep cvba op 28 augustus 2020

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 432.
Juridische grond	» Statuten van De Watergroep cvba.
Verwijzingsdocumenten	» Beslissing van de gemeenteraad van 31 januari 2019 over het aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger voor de algemene vergaderingen van De Watergroep cvba, waarbij Gerda Dewulf als vertegenwoordiger en Piet Vandermersch als plaatsvervanger werden aangeduid. » Brief en bijlagen van De Watergroep cvba van 10 juni 2020 over de uitnodiging voor de algemene vergadering op 28 augustus 2020, met volgende agenda: 1. Jaarverslag 2019 van de raad van bestuur; 2. Verslag van het college van commissarissen over de jaarrekening 2019; 3. Goedkeuring van de jaarrekening 2019; 4. Kwijting aan de bestuurders; 5. Kwijting aan de commissarissen; 6. Verlenging van het mandaat van de commissarissen; 7. Benoeming van de vier bestuurders.
Feiten, context en argumentatie	» De gemeenteraad moet de agendapunten goedkeuren en het mandaat van de vertegenwoordiger vaststellen. » Er kunnen bijzondere maatregelen nodig zijn ingevolge de bestrijding van het coronavirus COVID-19.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	De gemeenteraad beslist: Artikel 1 De agendapunten van de algemene vergadering worden goedgekeurd. Artikel 2 De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan voormelde vergadering, moet zijn stemgedrag afstemmen op deze beslissing. Artikel 3 De gemeenteraad verklaart zich desgevallend akkoord met een eventuele verplaatsing of andere organisatie van de vergadering, bv. schriftelijk of digitaal, als gevolg van de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus COVID-19. Artikel 4 De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan: » vertegenwoordiger: 1; » De Watergroep cvba: 1.

18. Kennismemen van de verslagen van diverse vergaderingen

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 389.
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> » Rapport gemeentelijke administratieve sancties van 2019. » Verslagen van de vergaderingen van de raad van bestuur van Fluvius West van 9 december 2019, 3 en 17 februari en 9 maart 2020. » Verslag van de vergadering van de raad van bestuur van IVIO van 20 april 2020. » Verslag en bijlage van de vergadering van de raad van bestuur van WVI van 22 april 2020 » Verslag van de vergadering van het Midwestoverleg van 28 april en 26 mei 2020. » Verslag en bijlagen van de vergadering van de raad van bestuur van WVI van 6 mei 2020. » Verslag van de vergadering van de jeugdraad van 16 mei 2020. » Verslag van de algemene vergadering van IVIO van 18 mei 2020. » Verslag en bijlage van de vergadering van de raad van bestuur van WVI van 27 mei 2020. » Verslag van de vergadering van de seniorenraad over het advies van een subsidie van 2 juni 2020. » Verslag van de digitale adviesvraag aan de algemene vergadering van de cultuurraad op 8 juni 2020. » Verslag van de digitale adviesvraag aan de algemene vergadering van de Noord-Zuidraad op 8 juni 2020. » Proces-verbaal van de gewone algemene vergadering van Psilon van 16 juni 2020.
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> » De gemeenteraad waakt over de afstemming van het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op het gemeentelijk beleid. » Er is afgesproken dat de gemeenteraad kennis neemt van de verslagen van de vergaderingen van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en van de gemeentelijke adviesraden.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	<p>De gemeenteraad beslist:</p> <p>Artikel 1</p> <p>Kennis te nemen van bovenvermelde verslagen.</p>

19. Toegevoegd punt namens de fracties CD&V/VD, sp.a en Groen - Goedkeuren van het relanceplan ter ondersteuning van door de coronacrisis getroffen sectoren en doelgroepen

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal bestuur, artikel 40 en 41.
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> » Besluit van de Vlaamse regering van 3 april 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques, wat betreft de geldigheidsduur van de dienstencheque en de tegemoetkoming door de overheid. » Besluit van de Vlaamse regering van 24 april 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques, wat betreft de verhoogde tegemoetkoming. » Besluit van de Vlaamse regering van 8 mei 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques, wat betreft de verlening van de maatregelen inzake de tegemoetkoming door de overheid. » Koninklijk besluit van 31 maart 2020 houdende dringende maatregelen inzake voedselhulp voor de doelgroep van gebruikers van de openbare centra

	<p>voor maatschappelijk welzijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> » Koninklijk besluit van 13 mei 2020 houdende het invoeren van een subsidie 'COVID-19' voor de doelgroep van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> » Persbericht van de Vlaamse regering van 8 juni 2020 over financiering van het lokaal armoedebelid. » Persbericht van de Vlaamse regering van 2 juni 2020 over het Vlaams noodfonds corona. » Brief van Vlaams minister Beke van 30 april 2020 betreffende het actieplan maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren in tijden van corona. » Brief van de deputatie van West-Vlaanderen van 28 april 2020 betreffende het trekkingsrecht voor de aankoop van mondkmaskers. » Persbericht en stappenplan van provincie West-Vlaanderen van 8 mei 2020 over de campagne Ik zomer West-Vlaams. » Omzendbrief van de Vlaamse regering van 28 mei 2020 over het sectoraal akkoord 2020 voor de lokale en provinciale besturen met sectoraal akkoord in bijlage. » Relanceplan met budget.
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> » Raadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De raadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de raad. » Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid. » De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de raad onmiddellijk mee aan de raadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen. » Het is aangewezen om werk te maken van een relanceplan na de coronacrisis. Bedoeling is om op basis van dit herstelplan op doordachte wijze sectoren en doelgroepen die getroffen zijn in deze crisis, te ondersteunen. » We maken optimaal gebruik van subsidies van de federale, Vlaamse en provinciale overheid om een deel van dit relanceplan te bekostigen.
Advies	<ul style="list-style-type: none"> » Verslag van de algemene vergadering van de jeugdraad van 16 mei 2020. » Verslag van de digitale adviesvraag aan de algemene vergadering van de seniorenraad van 2 juni 2020. » Verslag van de digitale adviesvraag aan de algemene vergadering van de cultuurraad van 8 juni 2020. » Verslag van de digitale adviesvraag aan de algemene vergadering van de Noord-Zuidraad van 8 juni 2020. » Verslag van de vergadering van het dagelijks bestuur van de sportraad van 9 juni 2020.
Financiële gevolgen	<ul style="list-style-type: none"> » De uitgaven worden geraamd op € 282.512,77. » De inkomsten worden geraamd op € 188.785,54.
Stemmen	Unanimiteit
Besluit	<p>De gemeenteraad beslist:</p> <p>Artikel 1 Het relanceplan ter ondersteuning van getroffen sectoren en doelgroepen in de coronacrisis goed te keuren.</p> <p>Artikel 2 De financiële aspecten van deze beslissing zoals beschreven in de rubriek financiële gevolgen worden goedgekeurd.</p> <p>Artikel 3 Volgende werkopdrachten worden goedgekeurd:</p> <ul style="list-style-type: none"> » betrokken diensten: uitvoering van de acties, opvolging en verantwoording

- van de subsidies.
- » dienst financiën: aanpassing meerjarenplan 2020 - 2025.

Artikel 4

De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan:

- » dienst financiën: 1.

20. Spoedeisend punt - Vaststellen van de algemene politieverordening

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 40 en 41.
Juridische grond	» Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikel 119, 119bis en 135, § 2. » Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
Verwijzingsdocumenten	» Beslissing van de gemeenteraad van 8 januari 2015 over vaststellen van de algemene politieverordening. » Ontwerp van algemene politieverordening.
Feiten, context en argumentatie	» Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet worden besproken, behalve in spoedeisende gevallen. » Tot spoedbehandeling kan alleen worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld. » Dit punt is spoedeisend omdat het terras van een drankgelegenheden langer openhouden past binnen het lokaal relanceplan naar aanleiding van de coronacrisis. Het is bovendien in het algemeen belang om maximaal in te zetten op activiteiten in de buitenlucht. Dit dient evenwel te gebeuren in een goede verstandhouding met de buurt. » Artikel 204 van de algemene politieverordening bepaalt: "Het terras bij een publieke inrichting dient ten laatste tegen 24 uur te worden opgeruimd. Het opruimen van het terras dient zo stil mogelijk te gebeuren om de nachtrust niet te verstoren." » Er wordt voorgesteld om een tweede lid toe te voegen: "De bevoegde gemeentelijke overheid kan individuele afwijkingen op voormeld einduur verlenen."
Stemmen	Over de spoedeisendheid: unanimitéit Over het punt: unanimitéit
Besluit	De gemeenteraad beslist: Artikel 1 De algemene politieverordening vast te stellen. Artikel 2 De algemene politieverordening treedt in werking vanaf heden. De bestaande algemene politieverordening wordt opgeheven. Artikel 3 Volgende werkopdrachten worden goedgekeurd: » dienst secretariaat: de beslissing publiceren op de gemeentelijke website met vermelding van de publicatiedatum. » dienst secretariaat: de beslissing melden aan de toezichthoudende overheid. » dienst secretariaat: het bekendmakingsregister invullen. Artikel 4 De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan: » griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk (kortrijk.correctionelegriffie@just.fgov.be): 1; » griffie van de politierechtbank Kortrijk (Beheerstraat 41 – 8500 Kortrijk): 1; » politiezone Grensleie: 1; » deputatie: 1; » gemeente Wevelgem: 1;

- » stad Menen: 1;
- » sanctionerend ambtenaar (stad Kortrijk): 1.

21. Vraagstelling

Bevoegdheid	» Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 31 en 74.
Juridische grond	» Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, in het bijzonder artikel 11, § 3. » Huishoudelijk reglement van de OCMW-raad, in het bijzonder artikel 11, § 3.
Feiten, context en argumentatie	» Na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering van de gemeenteraad kunnen de raadsleden mondelinge vragen stellen over aangelegenheden van de gemeente of het OCMW, die niet op de agenda van de gemeenteraad of de OCMW-raad staan. Daartoe bezorgen zij voor de zitting een e-mail aan de voorzitter en de algemeen directeur waarin volgende gegevens vermeld worden: de naam van de vraagsteller, aan wie de vraag gericht is, het onderwerp en desgevallend de keuze van behandeling in openbare of besloten zitting. De voorzitter kan beslissen om, gelet op de inhoud van de vraag, deze te verwijzen naar de besloten zitting. » Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord. » De behandeling van een mondelinge vraag beperkt zich tot vraag en antwoord en kan geen aanleiding geven tot een discussie tussen raadsleden. » In de notulen van de zitting wordt melding gemaakt van de naam van de vraagsteller, aan wie de vraag gericht is en het onderwerp.
Verwijzingsdocumenten	» Mondelinge vragen gesteld tijdens de zitting: <ul style="list-style-type: none"> - Vraag van raadslid Sien Jacques aan schepen Greta Vandeputte over het plaatsen van fietsenrekken. - Vraag van raadslid Sien Jacques aan burgemeester Bart Dochy over hergebruik van opgepompt bronwater bij bronbemalingen.

Marijn De Vos
Algemeen directeur

Bart Dochy
Burgemeester-voorzitter